©
GOVERNMENT OF TAMIL NADU
2016

[Regd. No. TN/CCN/467/2012-14.
[R. Dis. No. 197/2009.
[Price: Rs. 3.20 Paise.

TAMIL NADU GOVERNMENT GAZETTE

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 28] CHENNAI, WEDNESDAY, JULY 13, 2016
Aani 29, Thunmugi, Thiruvalluvar Aandu – 2047

Part II—Section 2

Notifications or Orders of interest to a section of the public issued by Secretariat Departments.

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

CONTENTS

	Pages.
COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT	
Indian Stamp Act—Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Unit, Divisional Office, Thanjavur for certain period, etc.	402
HOME DEPARTMENT	
Indian Christian Marriage Act—Grant of Licence to Grant Certificates of Marriages between Indian Christians	402
Commercial Courts, Commercial Division and Commercial Appellate Division of High Courts Act, 2015—Constitution of one Commercial Court in each Judicial District in the State of Tamil Nadu except City of Chennai	402
HOME DEPARTMENT—*Cont.*	
Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishment) Act—Messers Jothi Chit Fund, Nagapattinam District	
Amendment to Notification	402-403
Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act—Exemption to the Tax payable in respect of the College Bus, belonging to the Government Yoga and Naturopathy College, Chennai, etc.	403
தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை	
Labour Courts for Adjudication	404-408

NOTIFICATIONS BY GOVERNMENT

COMMERCIAL TAXES AND REGISTRATION DEPARTMENT

Notifications under the Indian Stamp Act.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS unit, Divisional Office, Thanjavur for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 274, Commercial Taxes and Registration (J1), 13th June 2016, வைகாசி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/CTR/413/2016.—In exercise of the powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899), the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.30,00,000/- (Rupees Thirty lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by Life Insurance Corporation of India through its P & GS Unit, Divisional Office, Thanjavur for the period from 1st April 2016 to 31st March 2017.

Provisions for the Consolidation of duty Chargeable in respect of issue of Policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office, Madurai for certain period under the Act.

[G.O. (Rt.) No. 280, Commercial Taxes and Registration (J1), 20th June 2016, ஆனி 6, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No.II(2)/CTR/414/2016.—In exercise of the Powers conferred by clause (b) of sub-section (1) of Section 9 of the Indian Stamp Act, 1899 (Central Act II of 1899) the Governor of Tamil Nadu hereby provides for the consolidation of duty of Rs.5,00,000/- (Rupees Five Lakh only) chargeable under the said Act in respect of issue of policies by the New India Assurance Company Limited through its Regional Office - 730000, Madurai for the period from 1st April 2016 to 30th September 2016.

C. JAYARAMAN,
Joint Secretary to Government.

HOME DEPARTMENT

Grant of Licence to Grant Certificates of Marriages between Indian Christians under the Indian Christian Marriage Act.

[G.O. Ms. No. 480, Home (Courts-IV), 20th June 2016.]

No. II(2)/HO/415/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 6 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu hereby grants a licence to Pastor.I. Jebaraj, Indian Chiristian Assembly, Bethel Church, No.31, Zion Nagar, Ranipet, Vellore District to solemnise Christian marriages within the territories comprising the State of Tamil Nadu in accordance with the provisions of the said Act,.

NOTIFICATION - II

[G.O. Ms. No. 480, Home (Courts-IV), 20th June 2016.]

No. II(2)/HO/416/2016.—Under Section 9 of the Indian Christian Marriage Act, 1872 (Central Act XV of 1872), the Governor of Tamil Nadu hereby grants a licence to Pastor, I.Jebaraj, Indian Chiristian Assembly, Bethel Church, No.31, Zion Nagar, Ranipet, Vellore District authorising him to grant certificates of marriage between Indian Christians, in accordance with the provisions of the said Act, within the territories comprising the State of Tamil Nadu.

Constitution of one Commercial Court in each Judicial District in the State of Tamil Nadu, except city of Chennai under the Commercial Courts, Commercial Division and Commercial Appellate Division of High Courts Act 2015.

[G.O. Ms. No. 500, Home (Courts-II), 28th June 2016, ஆனி **14**, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–**2047**.]

No. II(2)/HO/417/2016.—In exercise of the powers conferred by Section 3 of the Commercial Courts, Commercial Division and Commercial Appellate Division of High Courts Act, 2015 (Central Act 4 of 2016), the Governor of Tamil Nadu, after consultation with the High Court, Madras, hereby constitutes one Commercial Court in each Judicial District in the State of Tamil Nadu, except city of Chennai, specifies the entire territorial limits of the Judicial District as the local limits of the area to which the jurisdiction of the respective commercial court shall extend and also appoints the Principal District Judge / District Judge of that Judicial \ District as the Judge of the respective commercial court.

Secretariat, 13th July 2016.

Messers Jothi Chit Fund, Nagapattinam District under the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act.

Amendment to Notification

No. II(2)/HO/418/2016.—

[Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997) - Messers Jothi Chit Funds, Nagapattinam District - Ad-interim order attaching the properties of the partners of the said Financial Establishment under Section 3 of the said Act - Ordered - Amendment - Issued.]

The following Government order is Published:—

[G.O. Ms. No. 459, Home (Police XIX), 10th June 2016, வைகாசி 28, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

READ:-

1. G.O. (Ms.) No. 845, Home (Police XIX Department, dated 12-12-2011.

READ ALSO:-

2. From the Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai, Letter No. C1/3820/2011, dated 11-07-2012.

3. From the Additional Director General of Police, Economic Offence Wing, Chennai, Letter No. C1/3820/2011, dated 03.12.2012.

Order: No. 459, Home (Police XIX), 10th June 2016.

In the Government Order first read above, the Government have issued orders for the ad-interim attachment of movable and immovable properties of Messers Jothi Chit Fund, Nagapattinam District, specified in the Schedule thereto under section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), for default in return of depositors' money, In the letter second read above, the Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai, has stated that in the particulars of the property mentioned against Serial No.2 of the Schedule to the Government Order, the location of the property has been mentioned as Vazhakarai Village, Thirukuvalai Taluk, Thiruvarur District. But on verification, the actual location of the attached property against Serial No.2 of the Schedule lies in Vazakkarai Village, Nagapattinam Taluk, Nagapattinam District. Hence, the Additional Director General of Police has requested to issue necessary amendment to the above said Government Order.

2. The Government after careful examination have decided to accept the proposal of the then Inspector General of Police, Economic Offences Wing-II, Chennai.

3. Accordingly, in exercise of the powers conferred by section 3 of the Tamil Nadu Protection of Interests of Depositors (in Financial Establishments) Act, 1997 (Tamil Nadu Act 44 of 1997), the Governor of Tamil Nadu hereby makes the following amendment to G.O.(Ms.)No.845, Home (Police XIX) Department, dated 12.12.2011:-

AMENDMENT

In the said Government Order, in the schedule, in the tabular column under the heading "(b) Details of immovable properties to be attached:-", in column (3), against Serial No.2 in column (1) for the expression "Agricultural land 1.33 1/3 cent, at vazakkarai Village, Thirukuvalai Taluk, Thiruvarur District.", the expression "Agricultural Land 1.33 1/3 cent at Vazakkarai Village, Nagapattinam Taluk,Nagapattinam District." shall be substituted.

(By order of the Governor.)

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

Notifications under the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act

Exemption to the Tax Payable in respect of the college Bus, belonging to the Government Yoga and Naturopathy College, Chennai under the Act.

[G.O. Ms. No. 492, Home (Tr-I), 27th June 2016, ஆனி **13**, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு**–2047**.*]*

No. II(2)/HO/419/2016.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (b) of clause (1) of Section 20 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an exemption in regard to the Tax payable under the said Act in respect of the College Bus bearing chassis No.MB1PEELC1FEYS4614 and engine No. FYEZ204986, belonging to the Government Yoga and Naturopathy College, Chennai.

Exemption to the Tax Payable in respect of the College Bus, belonging to Government Unani Medical College, Chennai under the Act.

[G.O. Ms. No. 493, Home (Tr-I), 27th June 2016, ஆனி **13**, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு**–2047**.*]*

No. II(2)/HO/420/2016.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (b) of clause (1) of Section 20 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974), the Governor of Tamil Nadu hereby makes an exemption in regard to the Tax payable under the said Act in respect of the College Bus bearing chassis No.MB1 PEELC3FEYS4615 and engine No. FYEZ204984, belonging to Government Unani Medical College, Chennai.

Exemption to the Tax Payable in respect of the College Bus, belonging to Government Siddha Medical College, Chennai under the Act.

[G.O. Ms. No. 494, Home (Tr-I), 27th June 2016, ஆனி **13**, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு**–2047**.*]*

No. II(2)/HO/421/2016.—In exercise of the powers conferred by sub-clause (b) of clause (1) of Section 20 of the Tamil Nadu Motor Vehicles Taxation Act, 1974 (Tamil Nadu Act 13 of 1974), tne Governor of Tamil Nadu hereby makes an exemption in regard to the Tax payable under the said Act in respect of the College Bus bearing chassis No.MB1 PEELCXFEYS4207 and engine No. FYEZ204983 belonging to the Government Siddha Medical College, Chennai.

APURVA VARMA,
Principal Secretary to Government.

தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்புத் துறை

Disputes between Workmen and Managements referred to Labour Courts for Adjudication.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (விழுப்புரம்) லிமிடெட், காஞ்சிபுரம் மண்டலம்.

[அரசாணை (டி) எண் 265, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 13 ஜூன் 2016, வைகாசி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/422/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (விழுப்புரம்) லிமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் அரசு போக்குவரத்து ஊழியர் கழகம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தின் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10**(2எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. E. கோவலன் (பணி எண். **20631**) என்ற தொழில்நுட்ப தொழிலாளிக்கு அவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு வருட காலத்திற்கு தற்காலிகமாக தள்ளி வைத்து வழங்கப்பட்ட **19.02.2011** நாளிட்ட நிர்வாகத்தின் உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா? ஆமெனில் உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம், (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல்.

[அரசாணை (டி) எண் 267, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2016, வைகாசி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/423/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட் திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்,

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10**(2எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. கே. பிச்சைமுத்து, ஓட்டுநர் (பணி எண். **51860**) என்பவர் **06–08–2009–**ஆம் தேதி எவ்வித முன் அனுமதியின்றி பணிக்கு வராததற்கு அவரது வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயன்களின்றி ஒரு மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து **30.10.2009** நாளிட்டு நிர்வாகத்தால் வழங்கப்பட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்க கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 268, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 13 ஜூன் 2016, வைகாசி 31, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/424/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட் திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து மூவேந்தர் முன்னணிக்கழக தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10**(2எ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றம் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. S. முருகன் (பணி எண். **51963**) என்பவருக்கு அவரது ஊதிய உயர்வினை திரண்ட பயன்களுடன் இரண்டு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த **05.11.2012**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவினை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 279, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/425/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து மூவேந்தர் முன்னணிக்கழக தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. எம். பெருமாள், ஓட்டுநரின் (பணி எண். **52347**) வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் மூன்று வருடங்களுக்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த **11.12.2013–**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 280, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/426/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துனர், திரு. ஐ. ஜெயக்குமார் (பணி எண். **61962**) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த **31.03.2006–**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவினை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 287, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/427/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்,

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. எஸ். வடிவேல், (பணி எண். **55102**) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் **18** மாத காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்ய உத்தரவிடப்பட்ட நிர்வாகத்தின் **25.04.2012–**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 301, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/428/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துநர், திரு. எஸ். ராஜ்குமார், (பணி எண். **65148**) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் நான்கு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த **21.12.2012–**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண் **303**, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]*

No. II(2)/LE/429/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

நடத்துநர், திரு. ஐ. ஜெயக்குமார், (பணி எண். **61962**) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களின்றி ஆறு மாத காலத்திற்கு நிறுத்தி வைத்து நிர்வாகம் பிறப்பித்த **28.07.2008–**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

குமார் ஜயந்த்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

*[அரசாணை (டி) எண் **311**, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 ஜூன் 2016, ஆனி 7, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]*

No. II(2)/LE/430/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்துக் கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும் தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம் (சி.ஐ.டி.யு), திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. பி. துரைசாமி என்ற ஓட்டுனரின், (பணி எண். **51517**) என்பவரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை அதன் திரண்ட பயன்களுடன் ஒரு வருட காலத்திற்கு நிறுத்தம் செய்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த **30.01.2010–**ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

*[அரசாணை (டி) எண் **312**, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி1)த் துறை, 21 ஜூன் 2016, ஆனி 7, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]*

No. II(2)/LE/431/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக, தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து கழகம் (மதுரை) லிமிடெட், திண்டுக்கல் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், தமிழ்நாடு அரசு போக்குவரத்து தொழிலாளர் சங்கம், திண்டுக்கல் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழில் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947–**ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2ஏ)** பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு திருச்சிராப்பள்ளி தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

ஓட்டுநர், திரு. சி. ராஜூ, (பணி எண். 52157) சீனியர் கிரேடு ஓட்டுநர் பதவியில் இருந்து ஓட்டுநர் பதவிக்கு பதவி இறக்கம் செய்தும், ஓட்டுநர் பதவியில் அடிப்படைச் சம்பளம் ரூ. 5335/– (சம்பள விகிதம் ரூ. 5335–90–6055–100–8255) நிர்ணயம் செய்ததை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அமுல்படுத்தி, பேருந்தின் சேதாரத்தொகையில் ரூ. 982/– சம்பளத்திலிருந்து பிடித்தம் செய்து, நிர்வாகம் பிறப்பித்த 01.10.2009–ஆம் தேதியிட்ட உத்தரவை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம், சென்னை.

[அரசாணை (டி) எண் 316, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 22 ஜூன் 2016, ஆனி 8, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/432/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை, மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், நேதாஜி போக்குவரத்து தொழிலாளர்கள் பாதுகாப்பு தொழிற்சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. P. சகாதேவன், (பணி எண். 51760) ஓட்டுநரின் பணியினை 19–02–1997 முதல் பணிவரன்முறைப்படுத்தி காலமுறை ஊதியம், பணி உயர்வு (மற்றும்) பணப்பயன்கள் வழங்கக் கோருதல் தொடர்பாக தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்,

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. P. சகாதேவன், ஓட்டுநரை (பணி எண். 51760) நிர்வாகம் பணியில் சேர்ந்துள்ள 19–02–1997 முதல் பணிவரன்முறைப்படுத்தி காலமுறை ஊதியம், பணித்தொடர்ச்சி, பணி உயர்வு, பின்சம்பளம் மற்றும் பணப்பயன்கள் வழங்கப்பட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானது தானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கவும்.

[அரசாணை (டி) எண் 317, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ1)த் துறை, 22 ஜூன் 2016, ஆனி 8, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/433/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக சென்னை மாநகர போக்குவரத்துக் கழகம் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், அரசாங்க போக்குவரத்துக் கழக ஊழியர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே திரு. K. பிரபுராம், (பணி எண். 50526) ஓட்டுநரின் வருடாந்திர ஊதிய உயர்வினை ஒரு ஆண்டு காலம் தொடர்விளைவுடன் தள்ளி வைத்ததை ரத்து செய்யக்கோரி, தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், 1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் 10(2ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தினைக் கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. K. பிரபுராம், ஓட்டுநர் (பணி எண். 50526) என்பவருக்கு அவரது வருடாந்திர உயர்வினை ஒரு ஆண்டு காலம் தொடர் விளைவுடன் தள்ளி வைத்து 18–11–2002 தேதியிட்ட செயல்முறை ஆணையின் மூலம் வழங்கப்பட்ட தண்டனையை ரத்து செய்ய வேண்டுமென கோருவது நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

பெ. அமுதா,
அரசு செயலாளர்.

ஜிண்டெக் ஆட்டோமோட்டிவ் இந்தியா பிரைவேட் லிமிடெட்.

[அரசாணை (டி) எண் 284, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (அ2)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/434/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக ஜிண்டெக் ஆட்டோமோட்டிவ் இந்தியா பிரைவேட் லமிடெட் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், பொது தொழிலாளர் சங்கம் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, சென்னை தொழிலாளர் நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு சென்னை, தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

தொழிற்சங்க பிரதிநிதிகளின் பணிகளை நிரந்தரம் செய்து பதவி உயர்வு வழங்காமல் இருப்பது, முறையற்ற பணியிட மாறுதல் செய்வது உள்ளிட்ட நிர்வாகத்தின் நடவடிக்கைகள் தொழிலாளர் விரோத போக்கு என பிரிவு **2(**ra)ன் கீழ் அட்டவணையிடப்பட்ட வரிசை எண். 1(a), 1(b), 1(c), 2, 4(a) 4(c), 4(e), 5(g) மற்றும் 7 ஆகியவற்றை மீறியுள்ளதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ள தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க.

தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், வேலூர்.

[அரசாணை (டி) எண் 286, தொழிலாளர் மற்றும் வேலைவாய்ப்பு (பி2)த் துறை, 17 ஜூன் 2016, ஆனி 3, துன்முகி, திருவள்ளுவர் ஆண்டு–2047.]

No. II(2)/LE/435/2016.—இந்த ஆணையின் இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ள பொருள் தொடர்பாக தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம், வேலூர் மின்பகிர்மான வட்டம், வேலூர் என்ற நிர்வாகத்திற்கும், வட ஆற்காடு மாவட்ட பொதுதொழிலாளர் சம்மேளனம், வேலூர் என்ற தொழிற்சங்கத்திற்குமிடையே தொழிற்தகராறு எழுந்துள்ளது என்று அரசு கருதுவதாலும்;

மேற்சொன்ன தகராறை நீதிமன்றத் தீர்ப்புக்காக அனுப்புவது அவசியமென்று தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் கருதுவதாலும்;

1947–ஆம் ஆண்டு தொழிற் தகராறுகள் சட்டத்தின் (மத்திய சட்டம் XIV/1947) 10(1)(c) பிரிவிலும், 10(1)(d) பிரிவின் வரம்பு நிபந்தனையிலும் வழங்கியுள்ள அதிகாரங்களைக் கொண்டு தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன தகராறு, வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்ற தீர்புக்காக அனுப்பப்பட வேண்டும் என்று இதனால் ஆணையிடுகிறார்.

மேலும், **1947**–ஆம் ஆண்டு தொழிற்தகராறுகள் சட்டத்தின் **10(2**ஏ) பிரிவின்கீழ், இந்த ஆணையைப் பெற்றுக்கொண்ட நாளிலிருந்து மூன்று மாதங்களுக்குள் தீர்ப்பு அளிக்குமாறு வேலூர் தொழிலாளர் நீதிமன்றத்தை கேட்டுக் கொள்ளப்படுகிறது.

இணைப்பு

எழுவினா

திரு. ஆர்.டி. கோதண்டன், கணக்கீட்டாளர் என்பவருக்கு நிர்வாகம் **19–10–2007** அன்று வழங்கிய உத்தரவை ரத்து செய்து, அவருக்குப்பின் முதன்மை பட்டியலில் இருந்த திரு. என். பத்பநாதன் என்பவருக்கு கணக்கீட்டு ஆய்வாளராக பதவி உயர்வு வழங்கிய நாள் முதல் மனுதாரருக்கும் பதவி உயர்வும் அந்நாள் முதல் பணப்பயன்களையும் வழங்கிட வேண்டும் என்ற தொழிற்சங்கத்தின் கோரிக்கை நியாயமானதுதானா?

ஆம் எனில், உரிய உத்தரவு பிறப்பிக்கவும்.

குமார் ஜயந்த்,
அரசு முதன்மைச் செயலாளர்.

PRINTED AND PUBLISHED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, CHENNAI
ON BEHALF OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU